



**CONSILIUL LOCAL CERNAVODA**  
**JUDEȚUL CONSTANȚA**

Str.Ovidiu nr.11, cod 905200, Tel. (004) 0241 487 101, Fax: (004) 0241 487 124

E-mail : [primaria@cernavoda.ro](mailto:primaria@cernavoda.ro), [www.primaria-cernavoda.ro](http://www.primaria-cernavoda.ro)



**PROCES - VERBAL**

**Încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local, astăzi 27.02.2017**

Consiliul Local Cernavoda, convocat conform art. 39, alin. (1) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, prin dispoziția nr. 196/22.02.2017 emisă de Primarul Orașului Cernavoda, cu următorul proiect al ordinii de zi:

**I. PROIECTE DE HOTĂRÂRE:**

1. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii nr. 148/18.12.2008 privind aprobarea Nomenclatorului Stradal al Orașului Cernavoda;
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea devizului general actualizat aferent obiectivului de investiție "Reabilitare și personalizare curte și Grădiniță nr. 3, str. George Coșbuc, Oraș Cernavoda, Județul Constanța;
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului "Reabilitarea și modernizarea unor străzi în orașul Cernavoda, județul Constanța", în faza Documentație de avizare a lucrărilor de intervenții (DALI);
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului "Reabilitarea și modernizarea Drum județean 223 C și prelungirea acestuia în orașul Cernavoda, județul Constanța", în faza Documentație de avizare a lucrărilor de intervenții (DALI);
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor practicate de SC UTILITĂȚI PUBLICE CERNAVODA SRL;
6. Proiect de hotărâre pentru revocarea Hotărârii nr. 296 din 27.12.2016 privind aprobarea Raportului de evaluare pentru terenul în suprafața de 15 mp din str. Unirii, langa bl .P3A, sc B, în continuarea apartamentului 22, parter;
7. Proiect de hotărâre pentru revocarea Hotărârii nr. 294 din 27.12.2016 privind aprobarea Raportului de evaluare pentru terenul în suprafața de 201 mp din str. Victoriei, nr. 37;
8. Proiect de hotărâre pentru revocarea Hotărârii nr. 295 din 27.12.2016 privind aprobarea Raportului de evaluare pentru terenul în suprafața de 250 mp din str. Canalului F.N.;
9. Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de închiriere pentru locuințele din fondul locativ de stat situate în localitatea Cernavoda, aflate în administrarea UAT Cernavoda;
10. Proiect de hotărâre privind prelungirea unui număr de cinci contracte de închiriere a locuințelor de tip ANL situate în localitatea Cernavoda, județul Constanța, str. Seimeni nr. 18 și str. 24 Ianuarie nr. 4, aflate în administrarea UAT Cernavoda;
11. Proiect de hotărâre privind modificarea nr. crt. 4 din Anexa 1 la HCL nr.222/31.08.2015, teren în str. N. Titulescu, langa bl.K2, ap.20, în suprafață de 8 mp,

*Ședința ordinară a Consiliului local Cernavoda din data de 27.02.2017,*

*Președinte de ședință Popa Cristian*

*Cp93*



in ceea ce priveste apartenența astfel, in loc de domeniul public, domeniu privat, al Orasului Cernavoda;

12. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea HCL nr. 147/14.07.2016 privind numirea din partea Consiliului Local Cernavoda a membrilor în cadrul Consiliului de administrație al Spitalului Orășenesc Cernavoda;

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului alocatiei de hrana, a contractului cadru incheiat cu beneficiarii, a costului mediu lunar de intretinere si a contributiei parintilor/reprezentantilor legali ai copiilor care frecventeaza Centrul de zi Cresa nr. 1 si Cresa nr.2 din subordinea Directiei Asistenta Sociala Cernavoda;

14. Proiect de hotărâre privind obligativitatea efectuării de activități gospodărești de către persoanele beneficiare ale Cantinei de ajutor social;

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru serviciile prestate de societatea "UTILITĂȚI PUBLICE-GOSPODĂRIA COMUNALĂ SRL";

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru colectarea, sortarea, transportul și eliminarea deșeurilor municipale de la persoanele fizice, agenți economici/instituții publice de către societatea "UTILITĂȚI PUBLICE-GOSPODĂRIA COMUNALĂ";

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei și statului de funcții pentru Spitalul Orășenesc Cernavoda;

18. Proiect de hotărâre privind darea in folosinta gratuita catre S.C. Raja S.A. până la terminarea investitiei, a suprafetei de 18554 mp, teren din domeniul public al Orasului Cernavoda, în vederea construirii și punerii în funcțiune a obiectivelor din cadrul „Proiectului regional de dezvoltare a infrastructurii de apa si apa uzată in aria de operare a SC. Raja S.A. Constanta in perioada 2014-2020”.

## II DIVERSE

Agenda Primarului și prioritățile orașului, întrebări, interpelări, informări, rapoarte, petiții, soluții.

1. Adresă din partea Asociației Save the Dogs and other Animals prin care solicită reducerea sau scutirea totală de plată a taxelor de gunoi având în vedere că sunt o organizație non-profit.

2. Adresă din partea Asociației Save the Dogs and other Animals în vederea acordării unui sprijin material pentru reabilitarea gardului aferent spațiului pe care îl au în comodat.

3. Adresă din partea SC Utilități Publice Cernavoda SRL prin care se solicită schimbarea destinației HCL 177/27.07.2011 – Majorare Capital Social al SC UPC SRL.

4. Raportul de activitate al societății SC Utilități Publice Cernavoda SRL.

5. Discuții asupra Contractului Colectiv de Muncă al SC UPC SRL.

6. Discuții asupra raportului de audit financiar al SC UPC SRL.

7. Adresă din partea Direcției Buget contabilitate Impozite și Taxe privind eliminarea taxelor pentru contravaloarea cărții de identitate și a cărții de identitate provizorie precum și a taxelor pentru furnizarea datelor din registrele administrate de SPCLEP.

Din partea executivului, participă:

- Iordache Marian – consilier Cabinet Primar;
- Stan Ștefania - Serviciul Administrație Publică fond Locativ Comunicare și Arhivă;
- Carmen Marcu - Direcția Asistență Socială;
- Bănuță Silviu Marian - Serviciul Tehnic;
- Menat Aledin - șef de brigadă, detașat;
- Onofrei Virginia – Compartimentul Urbanism;
- Sponoche Marius – manager în cadrul Spitalului Orășenesc Cernavoda;
- Bărbulescu Florin - Compartimentul Cadastru;
- Bărbulescu Alina Diana - Serviciul Administrație Publică Fond Locativ Comunicare și Arhivă;
- Zlate Nicolae – SC UTILITĂȚI PUBLICE-GOSPODĂRIA COMUNALĂ SRL.

Participă doamna secretar Buiculescu Silvica și domnul Primar Negoită Liviu Cristian.

Întrucât potrivit HCL nr. 1/31.01.2017, președinte de ședință este doamna consilier Nicola Marilena Laura și dumneaei nu este prezentă la ședință, se va supune la vot alegerea altui președinte de ședință.

Domnul consilier Popa Cristian declară deschise lucrările ședinței ordinare din 27 februarie 2017, dându-i cuvântul doamnei secretar Buiculescu Silvica pentru a anunța prezența domnilor consilieri: dintr-un număr de 17 consilieri sunt prezenți 16, fiind absentă doamna consilier Nicola Marilena Laura.

Ședința este legal constituită.

Domnul consilier Popa Cristian menționează că doamna consilier Nicola ar fi trebuit să fie președinte de ședință și lipsește, va supune la vot un alt președinte de ședință, așteaptă propuneri.

Domnul Viceprimar Cîrjali Șerif propune să fie președinte de ședință domnul consilier Popa Cristian, adică următorul consilier pe listă, propunerea se votează cu 16 voturi "pentru".

Domnul președinte de ședință Popa Cristian face mențiunea că doamna consilier Nicola Marilena Laura va fi președinte de ședință în locul dumnealui, luna viitoare.

Domnul președinte de ședință Popa Cristian supune la vot procesul verbal al ședinței ordinare din data de 31.01.2017, se votează cu 14 voturi "pentru" și 2 voturi "abținere" (Boarcă Bogdan, Mircea Mariana).

Domnul președinte de ședință Popa Cristian menționează că a mai intervenit și proiectul 18 și anume proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită către S.C. Raja S.A. până la terminarea investiției, a suprafeței de 18554 mp, teren din domeniul public al Orasului Cernavoda, în vederea construirii și punerii în funcțiune a obiectivelor din cadrul „Proiectului regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în aria de operare a SC. Raja S.A. Constanta în perioada 2014-2020”.

Domnul președinte de ședință Popa Cristian supune la vot introducerea pe ordinea de zi a proiectului 18, se votează cu 16 voturi "pentru".



Domnul președinte de ședință Popa Cristian mai spune că are o adresă către Consiliul local Cernavoda a unui domn care a participat la un examen scris, a făcut o contestație, contestația nu este de domeniul Consiliului local, dacă consilierii consideră că ar putea să îl atașeze la "Diverse" pentru o mică discuție sau lămurire, ar trebui să se pronunțe dacă îl pun la punctul "Diverse".

Domnul președinte de ședință Popa Cristian supune la vot introducerea adresei domnului Măcaș Alexandru Gabriel la punctul "Diverse", se votează cu 12 voturi "pentru" și 3 voturi "abținere" (Zahra Salem, Tudor Romeo, Ghiniță Ioan).

Domnul președinte de ședință Popa Cristian concluzionează că se va adăuga la "Diverse" și adresa de contestație din partea domnului Măcaș.

Domnul președinte de ședință Popa Cristian supune la vot noua ordine de zi cu 18 proiecte de hotărâre și 8 puncte la "Diverse", se votează cu 16 voturi "pentru".

Se trece la punctul 1 al ordinii de zi.

## PUNCTUL 1

### **1. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii nr. 148/18.12.2008 privind aprobarea Nomenclatorului Stradal al Orașului Cernavoda.**

Domnul președinte de ședință Popa Cristian solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Doamna Onofrei Virginia din partea Compartimentului Urbanism AC aduce lămuriri spunând că loturile respective au luat naștere prin dezmembrarea loturilor mamă, lotul de pe strada Neptun inițial de 414 metri a fost dezmembrat în două, o parcelă de 216 și o parcelă de 198 care vor deservi la legea 10, lotul de pe Răscoalei a fost dezmembrat pentru persoane particulare.

Domnul președinte de ședință Popa Cristian solicită avizul comisiei de specialitate din cadrul Consiliului local: comisia 2 dă aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Doamna Secretar Buiculescu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Domnul președinte de ședință Popa Cristian întreabă dacă sunt discuții, nefiind discuții supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 16 voturi "pentru".

Doamna Secretar Buiculescu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi.

Se trece la punctul doi al ordinii de zi.

## PUNCTUL 2

### **2. Proiect de hotărâre privind aprobarea devizului general actualizat aferent obiectivului de investiție "Reabilitare și personalizare curte și Grădiniță nr. 3, str. George Coșbuc, Oraș Cernavoda, Județul Constanța.**

Domnul președinte de ședință Popa Cristian solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.



Domnul Menat Aledin, șef de brigadă detașat, aduce lămuriri spunând că potrivit articolului 7 alineatul 2 litera b) din Ordonanța de Urgență 28/2013 privind aprobarea programului național de dezvoltare locală documentele care urmează să se depună la Ministerul Dezvoltării Regionale Administrației Publice Fonduri Europene trebuie să prezinte stadiul fizic realizat și valoarea actualizată a restului cheltuielilor necesare pentru finalizarea obiectivului de investiții.

Pentru actualizare s-a folosit coeficientul de inflație ianuarie 2007 ianuarie 2017 care este 1,39 și a fost luat în calcul restul lucrărilor prevăzute în documentația de execuție și anume personalizare și securizare curte chioșc de vară, scena pentru serbări, spații de joacă cu dotările necesare, construire de garduri, șarpantă și învelitoare în zona casei scării proiectate, scară proiectată din beton armat și finisajele aferente, pardoseală și finisaje în zona de subsol, finisaje interioare în încăperile proiectate din zona casei scării existente și proiectate, instalații sanitare și termice de completat în grupuri sanitare ce se vor realiza, ultimul strat de zugrăveală la pereți și tavane.

Susține proiectul de hotărâre în forma redactată.

Domnul președinte de ședință Popa Cristian solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 2, 3 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Doamna Secretar Buiculescu Silvana prezintă avizul de legalitate.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că veneau beneficiarii la comisii.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă dacă doamnele de la Grădinița 3 au dat un aviz, de ani de zile doamnele au fost nemulțumite de faptul că grădinița nu a fost renovată așa cum și-au dorit, dacă în acest moment aceste doamne consideră că s-au atins toate nevoile dânilor.

Domnul Menat Aledin răspunde că a fost și a discutat cu dânsule, au fost de acord cu restul lucrărilor rămase de executat.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că pe viitor ar trebui ca beneficiarii să dea un aviz scris, cele mai mari probleme așa sunt, supă ce se face lucrarea ajung la concluzia că sunt nemulțumiți, dânilii sunt nemulțumiți.

Doamna consilier Răducanu Gabriela îl întreabă pe domnul Menat Aledin dacă se rezolvă problema cu infiltrația de apă de la subsol, acolo era problema cea mai mare.

Domnul Menat Aledin răspunde că speră să se rezolve.

Doamna consilier Răducanu Gabriela adaugă că în acest proiect intră și această problemă, aici erau cele mai mari probleme, la Grădinița 3.

Domnul consilier Suliman Ecrem întreabă dacă se rezolvă problema sau nu, este prinsă în proiect.

Domnul Menat Aledin răspunde că este prinsă în proiect, este vorba de pardoseală și finisaje în zona SAS.

Domnul consilier Suliman Ecrem consideră că una este pardoseala și finisajele și alta este infiltrația de apă.

Domnul Menat Aledin aduce lămuriri spunând că sunt prevăzute epuizmente, hidroizolație din carton asfaltat trei sau patru straturi, se va rezolva.



Domnul consilier Suliman Ecrem menționează că fac investiții de miliarde și se trezesc că se strică tot.

Domnul Menat Aledin răspunde că nu se fac investiții de miliarde, numai pentru zona respectivă, se poate denunța la zona de subsol dar încearcă să facă subsolul utilizabil.

Domnul președinte de ședință Popa Cristian întreabă dacă sunt discuții, nefiind discuții supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 15 voturi "pentru" și un vot "abținere" (Sava Marian).

Doamna Secretar Buiculescu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi.

Domnul președinte de ședință Popa Cristian menționează că le-a trimis domnul Iordache propunerea de buget, să nu uite să o adreseze când fac modificările de buget să prindă și acest lucru.

Domnul consilier Suliman Ecrem menționează că sigur nu este prins în buget, au votat cu sufletul crede că se va rezolva problema cu subsolul, nu este glumă, ori fac o investiție să stea liniștiți ori dacă nu, prevăd la rectificare.

Domnul consilier Popa Cristian concluzionează că propun la buget să treacă și acest lucru.

Se trece la punctul trei al ordinii de zi.

### **PUNCTUL 3**

#### **3. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului "Reabilitarea și modernizarea unor străzi în orașul Cernavoda, județul Constanța", în faza Documentație de avizare a lucrărilor de intervenții (DALI);**

Domnul președinte de ședință Popa Cristian solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Domnul Menat Aledin, șef de brigadă detașat, aduce lămuriri spunând că este o documentație ce urmează a se depune la Ministerul Dezvoltării, aprobarea Programului Național de dezvoltare locală, sunt incluse străzile Vasile Alecsandri, Mihai Eminescu, Gheorghe Doja, Nicolae Bălcescu, Crișan între strada Anghel Saligny și strada Dacia, Panait Cerna și Ovidiu.

Modernizarea și reabilitarea constă în consolidări locale a fundației și a stratului suport existent, refacerea integrală a îmbrăcăminții asfaltice pe toată străzile ținând cont de rolul și categoria tehnică a fiecăreia prin frezarea mixturilor existente și asternerea unui strat de 5-6 cm de binder de criblură și 4 cm strat de uzură din beton asfaltic 16 sau a unui singur strat de uzură de 4-6 cm la străzile de categoria 4 și 5.

Domnul președinte de ședință Popa Cristian întreabă dacă la articolul 4 se prevede ceva cu un contract de finanțare cu Ministerul Dezvoltării regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene.

Domnul Menat Aledin răspunde că în cazul în care este admis proiectul spre finanțare se încheie un contract între Ministerul Dezvoltării și UAT Cernavoda.

Domnul președinte de ședință Popa Cristian întreabă dacă atunci se decid procentele cu care participă fiecare parte.



Domnul Menat Aledin răspunde că sunt prinse în Ordonanța 28, sunt cheltuielile care nu sunt considerate eligibile, care sunt finanțate de Ministerul Dezvoltării, cum ar fi taxa către Inspekția de Stat, studiul de fezabilitate, expetizele care se fac.

Domnul președinte de ședință Popa Cristian concluzionează că aceste studii se fac cu bani de la Bugetul local, cofinanțările se vor stabili ulterior.

Domnul președinte de ședință Popa Cristian solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisia 1 dă aviz favorabil, la comisia 2 doamna consilier Mircea Mariana menționează că a analizat cu atenție, la comisie nu au avut proiectul mare și consideră că acest proiect trebuie completat pentru a derula mai întâi sau în paralel un proiect pentru apă, canalizare și canalizare pluvială.

Dacă se uită în expunerea de motive, străzile la care se referă acest proiect printre altele sunt Mihai Eminescu, Vasile Alecsandri, Nicolae Bălcescu, Crișan între strada Anghel Saligny și strada Dacia, Panait Cerna și Ovidiu.

Aceste străzi în proporție de 80% au mari probleme, știe și domnul Menat și noul șef de la Tehnic, dacă se vor asfalta aceste străzi ignorând că dedesupt sunt hăuri în care se așteaptă în orice zi să cadă cu mașina, nu fac mare lucru, dacă acest proiect nu prevede și înlocuirea acestor conducte, ori fac separat dar îl derulează înainte pentru că ajung să se certe ca la Piațetă.

Întâi trebuie schimbate conductele, apoi asfaltat, bordurat.

Domnul Menat Aledin precizează că lista lucrărilor este inclusă în proiect, fără lucrările edilitare.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă dacă este corect să le înlocuiască.

Domnul Menat Aledin răspunde că da, întâi trebuie făcută o expertiză a rețelilor.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă de ce nu a făcut proiectantul de la drumuri, proiectantul a spus pune asfalt și borduri fără să vadă că dedesupt sunt găuri de doi metri sub asfalt.

Domnul Menat Aledin răspunde că este vorba doar de unele străzi, nu de toate.

Doamna consilier Mircea Mariana consideră că trebuie decis cum fac, nu au nicio problemă să voteze acum, dacă votează și scoate la licitație și se ceartă ca la piațetă că s-au apucat de asfaltat și apoi de conducte.

Doamna consilier Mircea Mariana îi dă dreptate domnului Primar și îl întreabă dacă pot face întâi schimbarea conductelor și un proiect pentru conducte.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian răspunde că da, asta a fost și intenția, în momentul în care aprobă finanțarea, în primul rând asta se va face.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că se va face din bani de la bugetul local.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian adaugă că acest lucru se va face și pe banii societății RAJA, sunt și lucruri pe care dânșii deja le au într-un obiectiv, important este să primească această finanțare.

Doamna consilier Mircea Mariana concluzionează că au promisiunea Primarului că vor rezolva conductele pe aceste străzi.

Domnul președinte de ședință Popa Cristian solicită avizul celorlalte comisii de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 3 și 4 dau aviz favorabil.



Domnul consilier Molnoș Gheorghe-Aurelian are o întrebare, există un criteriu după care se stabilesc străzile, știe câteva străzi care arată de 5 ori mai dezastruos decât străzile de pe listă.

Domnul președinte de ședință Popa Cristian răspunde și spune că își amintește că aceste străzi au fost stabilite în mandatul trecut, în funcție de cum arătau străzile, fiecare consilier a propus ca fiecare consilier să noteze niște străzi pe care consideră că ar trebui intervenit, au avut la bază prioritățile fiecărei străzi unde este trasă canalizare, termie, cabluri de la Enel sau alte cabluri.

Este un proiect vechi, străzile așa au fost alese, consilierii care au fost în trecut pot să confirme acest lucru.

Domnul consilier Molnoș Aurelian-Gheorghe spune că este vorba de strada Călărași, este și calea de acces către Cimitirul Ortodox, arată dezastruos.

Domnul consilier Sava Marian întreabă dacă suma de 25.596.946 lei sunt bani pe care speră să îi primească de la vreo finanțare, alta decât bugetul local, banii de unde vin, dacă Orașul vine cu cofinanțare.

Domnul consilier Menat Aledin răspunde că acum doi ani a fost votată de Consiliul local suma respectivă, întrucât s-a obținut finanțare pentru 25 de milioane de lei, s-a împărțit proiectul respectiv în două proiecte mai mici.

Domnul consilier Sava Marian întreabă banii de unde vin.

Domnul consilier Menat Aledin răspunde că de la Ministerul Dezvoltării, s-ar putea ca partea Orașului să fie 3,5%.

Domnul consilier Sava Marian întreabă dacă au posibilitatea legală de a atribui aceste lucrări societăților Consiliului local.

Domnul consilier Menat Aledin răspunde că se scoate la licitație.

Domnul președinte de ședință Popa Cristian își amintește că s-au luat niște bani împrumut.

Domnul președinte de ședință Popa Cristian întreabă dacă nu este vorba de acei bani din împrumut sau era vorba de alte străzi.

Domnul consilier Sava Marian își amintește că s-au mai făcut niște străzi.

Domnul consilier Menat Aledin adaugă că documentația de avizare care s-a aprobat în aprilie 2011 a avut 57 de străzi, 9 s-au făcut.

Domnul consilier Suliman Ecrem întreabă, cele 9 pe care bani s-au făcut.

Domnul consilier Menat Aledin răspunde că pe credit furnizor.

Domnul consilier Sava Marian spune că atunci când au avut credit furnizor au derulat prin Gospodăria Comunală.

Domnul consilier Sava Marian întreabă, acum când este vorba să lucreze pe bani, de ce nu dau această lucrare celor de la Utilități.

Domnul consilier Menat Aledin răspunde că programul așa prevede, trebuie scos la licitație.

Domnul consilier Sava Marian întreabă dacă prima dată a fost credit furnizor în suma de 25 de milioane.

Domnul consilier Menat Aledin răspunde că nu în acea sumă, era vorba de 55 de milioane de lei.

Domnul consilier Sava Marian întreabă, dacă Utilitățile au străzi în administrare, de ce nu li se dă în continuare.



Domnul consilier Sava Marian întreabă, dacă sunt bani dacă există posibilitatea să li se dea.

Domnul consilier Menat Aledin răspunde că da.

Domnul consilier Sava Marian întreabă, dacă banii care vin de la Guvern nu pot fi atribuiți direct ci doar prin licitație.

Domnul consilier Menat Aledin răspunde că nu.

Domnul consilier Grăjdeanu Constantin precizează că acum în 2013-2014 au avut loc lucrări de reabilitare și modernizare a unor străzi din orașul Cernavoda, probabil se va vota acest proiect.

Domnul consilier Grăjdeanu Constantin întreabă dacă vor avea aceeași soartă și aceste străzi menționate în prezent în nomenclator ca și cele de acum 3-4 ani care au un aspect deplorabil datorită intervenției devastatoare a celor de la RAJA.

Dacă nu respectă legea de a le aduce la starea inițială, ce sancțiuni pot să le aplice.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că singura stradă pe care nu s-a mai intervenit pentru a înlocui conductele este Independenței.

Această stradă a avut schimbate toate conductele, i-a rugat în raportul de comisie, să aibă în vedere, este extrem de important, să nu își bată joc de asfaltare să schimbe întâi toate conductele.

Se bucură că domnul Primar promite asta, dacă, din discuțiile pe care le poartă la Minister nu pot deschide că este prea târziu pentru finanțare, bugetează cu bani din bugetul local, dacă mai asfaltează și apoi sparg, nu au făcut nimic, toată lumea remarcă că își bat joc de bani, așa se interpretează.

Doamna consilier Mircea Mariana propune să nu mai fie nicio stradă asfaltată până nu schimbă tot ce este țevă, toate au probleme, au canalizări de o sută și ceva de ani, îi mulțumește domnului Grăjdeanu că a subliniat această problemă.

Domnul consilier Zahra Salem se bucură că cei care au fost la putere vor să trateze problema cu maximă seriozitate, trebuie ținut cont de fiecare observație care se face.

Domnul consilier Zahra Salem întreabă ce valori a avut la credit furnizor pentru străzile asfaltate și care nu mai sunt.

Domnul Zlate Nicolae din partea SC UTILITĂȚI PUBLICE – GOSPODĂRIA COMUNALĂ SRL răspunde că este vorba de 124 de miliarde de lei vechi.

Domnul consilier Zahra Salem întreabă de ce a avut nevoie Orașul Cernavoda de împrumut.

Domnul Zlate Nicolae răspunde că banii au fost luați de societatea constructoare printr-un contract cu Raiffeisen Bank, societatea a fost garantată pentru tot împrumutul de Consiliul local, programul s-a derulat prin Utilități - Gospodărie.

Domnul consilier Zahra Salem întreabă Primăria nu avea bani să plătească.

Domnul Zlate Nicolae răspunde că în forma de credit furnizor nu putea Primăria fiindcă mai avea niște datorii și la un anumit procent din bugetul orașului, nu putea să împrumute mai mult decât acel procent.

Domnul consilier Zahra Salem îl întreabă pe domnul Iordache Marian, tot se amintește de piațetă, vrea o lămurire, proiectul cu Piațeta de cine și când a fost făcut.

Domnul Iordache Marian răspunde că în 2011.

Domnul consilier Popa Cristian spune că în mandatul trecut la proiectul cu reabilitarea străzilor a trecut întâi modernizare și abia apoi reabilitare, unele străzi intră la reabilitare și unele la modernizare.

Domnul consilier Popa Cristian întreabă care străzi sunt la reabilitare și care la modernizare.

Domnul Menat Aledin răspunde că nu există o claritate, reabilitare se face pentru străzile care nu necesită modernizare.

Domnul consilier Popa Cristian aduce lămuriri spunând că vroia o distincție clară.

Domnul consilier Sava Marian întreabă ce înseamnă modernizare.

Domnul Menat Aledin răspunde că la modernizare se folosesc numai cu materiale noi.

Domnul consilier Sava Marian întreabă dacă se începe de la fundație și este cu utilități cu tot.

Domnul Menat Aledin răspunde că nu, este vorba numai de stradă.

Domnul consilier Sava Marian întreabă ce înseamnă reabilitare.

Domnul Menat Aledin răspunde că este vorba de aducerea la starea inițială cu aceleași materiale.

Domnul consilier Sava Marian întreabă care este diferența între reabilitare și modernizare.

Domnul Menat Aledin răspunde că la modernizare se folosesc materiale noi, se intervine până la stratul suport care este piatra spartă.

Domnul consilier Sava Marian întreabă ce presupune reabilitarea.

Domnul Menat Aledin răspunde că reabilitarea înseamnă aducerea străzii respective cu materiale existente la forma inițială.

Domnul consilier Sava Marian întreabă dacă se mai ține cont de fundație.

Domnul Menat Aledin răspunde că se fac numai reparații locale.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că în 2011 s-a făcut SF-ul care nu a mai fost 4 ani luat în seamă.

La începutul acestui mandat a discutat cu noua conducere chiar din primele întâlniri în ce măsură poate fi finalizat.

De la acel studiu de fezabilitate a plecat să facă o rectificare pentru că era în listă refacerea Piațetei la o sumă mai mică și s-au adăugat 3 miliarde de lei vechi.

S-au adăugat aceste sume pentru că s-a considerat că acea parte de conducte care era menționată dar nu dezvoltată în SF ar trebui atinsă.

S-a scos la licitație deși a subliniat că ar fi bine întâi proiectare și apoi execuție, s-a scos la licitație proiectare și executare, probabil din caietul de sarcini a rezultat pentru cei care au licitat că nu este nevoie de conducte, drept urmare nu a ieșit un contract cu conducte.

La sfârșitul lui decembrie, pentru că a constatat că nu s-au schimbat conductele și nu erau sume prevăzute pentru asta, a solicitat și s-a votat să se rectifice bugetul să se schimbe conductele la piațetă.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă dacă s-au făcut contractele din decembrie până acum că s-a bugetat pe 2016 pentru schimbare termoficare, apă, canalizare, pluvial.



Domnul Iordache Marian precizează că în 2011 s-a făcut nu numai Studiul de fezabilitate și proiectul tehnic și a costat 78.000 de lei, bani plătiți de dumneaei, nepus în practică nici după mandatul dumneaei nici în timpul mandatului dumneaei.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă dacă s-a făcut o spălare de bani și a refăcut proiectul.

Domnul Iordache Marian răspunde că a trecut mai mult de 3 ani și datele nu pot fi folosite, ar trebuie să știe.

Odată ce Primăria a realizat acest nou Studiu de Fezabilitate cu indicatori noi și l-au supus aprobării dumnealor, s-a trecut la faza de proiect tehnic, cu adevărat, nici în studiul de fezabilitate nu existat înlocuirea conductelor de apă.

Conducta de canalizare a fost reparată, conducta de termie a fost înlocuită acum doi ani și nu necesitau înlocuiri.

Singura conductă care necesită înlocuire este conducta de apă, lucru ce se va întâmpla în perioada următoare.

Începând de luni se reiau lucrările în zona respectivă, întâi se înlocuiește conducta de apă, se montează doi hidranți de pompieri, apoi se reface Piațeta la stadiul de beton, dale, spațiu verde, parcare.

Domnul consilier Hemeș Gheorghe-Virgil intervine spunând că nu a înțeles insinuarea domnului doctor, ca bani din 2011, aici era vorba de conducte și de Piațeta din Trust.

Domnul Iordache Marian spune că orice stradă se va asfalta în Cernavoda, trebuie întâi să se schimbe conducta de apă, canalizare termie, acolo unde este cazul.

Așa ar fi normal să se abordeze aceste lucrări dacă vor să nu risipească banii, lucrul acesta domnul Primar l-a dispus și deja s-a făcut un plan multianual pentru străzi în care să se intervină asupra conductelor de apă, de canalizare și de termie, apoi să asfalteze.

De aceea sunt așa de puține obiective pe care le au, din 55 de străzi, domnul Menat a citit 7, până la 55 mai sunt 48 de străzi despre care să vorbească.

Domnul consilier Hemeș Gheorghe-Virgil întreabă dacă există un plan unde se înlocuiesc conducte, dacă la Piațeta există un plan pentru aceste conducte.

Domnul Iordache Marian răspunde că da.

Domnul consilier Hemeș Gheorghe-Virgil concluzionează că mâine poate veni la Primărie să vadă planurile.

Domnul consilier Popa Cristian este de părere că nu ar trebui să înceapă să dea unul în altul.

Domnul consilier Zahra Salem întreabă când a fost făcut proiectul cu Piațeta care a costat aproape de 80 de mii, în 2011, atât a vrut să știe.

Doamna consilier Răducanu Gabriela menționează că domnul Salem este obsedat de doamna consilier Mircea, la fiecare apariție la televizor pronunță de o sută de ori acest nume, aici nu au venit să facă campanie electorală, este un proiect pentru oameni, nu s-a făcut pentru că cei pe care i-au susținut cu vehemență nu au făcut nimic în mandatul trecut.

Ar trebui să își facă autocritica, dumnealor sunt susținătorii celor care nu au făcut nimic.

Domnul consilier Molnoș Gheorghe-Aurelian menționează că vrea să vorbească și dumnealui despre cinci lucruri care nu sunt pe ordinea de zi.



Domnul președinte de ședință Popa Cristian supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 16 voturi ”pentru”.

Doamna Secretar Buiculescu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi.

Se trece la punctul patru al ordinii de zi.

#### **PUNCTUL 4**

**4. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului ”Reabilitarea și modernizarea Drum județean 223 C și prelungirea acestuia în orașul Cernavoda, județul Constanța”, în faza Documentație de avizare a lucrărilor de intervenții (DALI);**

Domnul președinte de ședință Popa Cristian solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Domnul Menat Aledin, șef de brigadă detașat, aduce lămuriri spunând că este vorba de strada Medgidiei, strada Canalului, Drumul de centură.

S-a hotărât în urma discuțiilor cu proiectantul întrucât prin acest program au fost inițiate și activități de modernizarea drumurilor județene și întrucât strada Medgidiei este continuarea Drumului Județean 223 C în Orașul Cernavoda, prelungirea acestuia fiind strada Canalului și Drumul de Centură, ca să poată face legătura cu drumul județean 223C. Întrucât au fost incluse în programul inițial străzile Medgidiei, Canalului și Drumul de centură, s-a reluat pe proiectul cu reabilitarea și modernizarea Drumului Județean 223C, restul explicațiilor sunt în raport.

Domnul președinte de ședință Popa Cristian solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisia 1 dă aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

La comisia 2 s-a trecut cu derularea în paralel a lucrării de apă canalizare și în principal, domnul Menat trebuie să își amintească, trebuie să facă o canalizare de la Parc până la stația de epurare care trece exact pe aceste străzi, Canalului, Drumul de Centură pentru că în prezent sunt mari probleme și se deversează de la Parc de la stația de pompare doar când permite Centrala Nucleară pentru că este calibrată pentru dâșii în primul rând, este o lucrare care le-a fost semnalată în urma lucrării derulate cu SCIM prin Compania națională de Investiții și atunci s-a descoperit această problemă.

Comisia 3 dă aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre, comisia 4 dă aviz favorabil cu amendament.

Doamna Secretar Buiculescu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Domnul consilier Tudor Romeo menționează că vrea să facă un amendament la articolul 1 care propune reabilitarea și modernizarea acestui drum județean chiar dacă este în interiorul orașului Cernavoda, mai exact la indicatorii tehnico economici.

Strada Medgidiei are două poduri, nu s-a făcut un studiu privind starea de siguranță de foarte mult timp, ar dori la acești indicatori tehnico economici să se spună dacă se poate introduce și reabilitarea acestor poduri în acea zonă.



Un al doilea lucru care trebuie introdus în acest articol este ca pe lângă acel carosabil care este prevăzut cu două benzi pentru strada Medgidiei să fie inclusă și pista de bicicletă pentru zona centrală, centrul Orașului.

Domnul Menat Aledin răspunde că podurile sunt incluse, dacă se uită la indicatori, sunt incluse.

Domnul președinte de ședință Popa Cristian menționează că nu are voie să intervină pe pod, sunt ale CNARD-ului.

Domnul Menat Aledin adaugă că podurile aparțin orașului.

Domnul consilier Tudor Romeo menționează că este vorba de cele două poduri din zona Elcomex-ului și zona Centralei Nucleare.

Domnul consilier Tudor Romeo menționează că sunt trecute două poduri de beton, crede că sunt mai multe poduri, dacă sunt trecute nu mai este necesar un amendament, ar dori să facă amendament, pista de biciclete nu este trecută aici, dacă se mai poate introduce în acest proiect și această variantă.

Domnul Menat Aledin spune că poate fi trecută ca lucrare neeligibilă, nu se poate finanța decât prin banii din bugetul local, decât după finalizare se pot trasa marcajele respective.

Domnul consilier Tudor Romeo menționează că renunță la amendament dar rămâne promisiunea că se va găsi o soluție ca pe acea zonă să se facă pistă de bicicletă.

Domnul consilier Sava Marian întreabă dacă reabilitarea și modernizarea DJ 223 C și prelungirea acestuia în Orașul Cernavoda, dacă este în puterea Consiliului local acest lucru, de a prelungi în Orașul Cernavoda.

Domnul Menat Aledin răspunde că este, orice Drum Județean conform Hotărârii de Guvern și legii drumurilor publice care traversează localitatea devine stradă și aparține unității administrativ teritoriale.

Domnul consilier Sava Marian întreabă dacă nu se poate strecura mai multe.

Domnul Menat Aledin răspunde că traseul Drumurilor Județene.

Domnul președinte de ședință Popa Cristian întreabă dacă la comisia 2 fac amendament cu canalizarea li se supune la vot sau îl trec la final.

Domnul Menat Aledin răspunde că problema canalizării nu face parte din obiectul proiectului.

Domnul consilier Sava Marian este de părere că Administrația Drumurilor Județene face acest drum pe banii proprii și se vine cu pretenții.

Domnul președinte de ședință Popa Cristian supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 16 voturi "pentru".

Doamna Secretar Buiculescu Silvana anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi.

Se trece la punctul cinci al ordinii de zi.

## **PUNCTUL 5**

### **5. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor practicate de SC UTILITĂȚI PUBLICE CERNAVODA SRL;**

Domnul președinte de ședință Popa Cristian solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Doamna Popa Adelina din partea Compartimentului Administrare Domeniu Public și Privat menționează că tarife practicate de utilități, roagă pe colegii care au făcut studiile de analiză de preț să răspundă la întrebări.

Doamna Gană Mariana din partea SC UTILITĂȚI PUBLICE CERNAVODA SRL menționează că tarifele nu au fost actualizate din iunie 2014.

În momentul acela salariul minim pe economie este 900 de lei, de la 1 februarie 2017, acesta este de 1450 lei.

Au încercat să le mențină la limita de suportabilitate a cetățenilor dar în același timp să fie și eficiente.

Domnul președinte de ședință Popa Cristian întreabă dacă modificările se datorează creșterii salariului minim pe economie.

Doamna Gană Mariana răspunde că în principal, au creșteri de tarife acolo unde este vorba de golirea instalației, au încercat să mențină niște prețuri echilibrate care să poată fi accesibile cetățenilor.

Domnul președinte de ședință Popa Cristian solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre, comisiile 2 și 3 sunt de acord cu discuții în plen.

Doamna Secretar Buiculescu Silvana prezintă avizul de legalitate.

Domnul consilier Suliman Ecrem intervine spunând că are o listă de prețuri: sigilare/desigilare contor apă caldă, prețul crește de la 11 lei la 17 lei.

Înlocuire contor apă caldă, prețul crește de la 11 lei la 30 de lei, sunt cam piperate, cineva care are pensie de 3 milioane și apelează la serviciile lor plătește foarte mult.

Doamna Gană Mariana aduce lămuriri spunând că suma de 30 de lei la înlocuit contor include și materialele aferente, 11 lei era tariful care nu conținea niciun material, persoana care apela la serviciile lor își achiziționa materialele separat.

Domnul consilier Suliman Ecrem menționează că nu scrie că este manopera cu materiale.

Doamna Gană Mariana mai spune că această anexă are în spate calcul pentru fiecare din aceste operațiuni, includ și acele materiale.

Domnul consilier Suliman Ecrem adaugă că până acum făceau cu 11 lei, acum fac cu 30 de lei.

Doamna Gană Mariana spune că 11 lei era numai manopera doar deplasarea salariatului, îi făcea o listă și cetățeanul își achiziționa materialele.

Domnul consilier Suliman Ecrem consideră că montare contor apă caldă apă rece, 49 de lei și urcă la 64 de lei, una este să montezi, alta este să înlocuiești, ceea ce fac cu materialul clientului este montare, una este să montezi, alta este să înlocuiești.

Doamna Gană Mariana precizează că montarea este când se realizează prima oară, înlocuit înseamnă extras contorul vechi.

Domnul consilier Suliman Ecrem consideră că suma de 30 de lei pentru înlocuire este mult.



Doamna consilier Mircea Mariana menționează că este o discuție mai veche, contorizarea, este potrivit legii în sarcina operatorului, asta a transmis și la RAJA și la UTILITĂȚI la orice discuții s-au făcut legate de contorizare.

În trecut au votat să plătească această contorizare, chiar să dea banii de la buget, în trecut au fost de acord în Consiliul local ca operațiunea de contorizare care este sarcina operatorului conform legii doar că operatorii, și al Consiliului local și RAJA se spală pe mâini și duc asta în sarcina pensionarilor și a tututror, această operațiune de contorizare este a operatorului.

În trecut au fost hotărâri de Consiliu local prin care au suportat cheltuielile de contorizare, procedura de energie termică generalizată au pornit-o de 2-3 ani, până acum fiecare își făcea, erau foarte puțini care aveau gigacalorimetre.

De 2-3 ani s-a pornit o procedură de montare a contorilor generalizată, aproape în tot orașul, au ajuns să ceară unor oameni care au pensia mai mică de 5 milioane să plătească 5 milioane pentru un contor de energie termică, ar fi bine dacă ar fi toți de acord ca operațiunea de contorizare trebuie să o suporte operatorul și dacă nu poate din prețul de cost, au lăsat prețul de cost acolo unde trebuie, ca să nu crească prețul de cost al gigacaloriei să îl suporte ca subvenție, sum au făcut în trecut.

Este într-adevăr o sumă mare, dacă le citesc pe toate ele par mici dar ele se adună, la sfârșit se ajunge la 5 milioane, așa plătesc mulți pensionari și toată lumea are aceleași costuri.

Nu sunt că aceste costuri nu sunt reale, dau dreptate celor de la Utilități că aceste costuri sunt reale, sunt de acord să le aplice dar nu populației.

Doamna Gană Mariana menționează că se poate face o completare, contorizarea generală la nivelul condomeniului cade în sarcina autorității publice locale după care operatorul le preia și va avea distinct în costul gigacaloriei întreținerea și reparația acelor gigacalorimetre de condomeniu nu aceste repartitoare de costuri așa cum sunt ele numite.

Doamna consilier Mircea Mariana consideră, din punctul dumneaei de vedere atât la operatorul de apă cât și la cel de termoficare legea spune că este în sarcina operatorului contorizarea, RAJA a montat contori la scară.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă pe banii cui.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că au montat pe banii lor, nu vor să crească tariful, având în vedere că este în sarcina dumnealor, sunt de acord să suporte, să îi ajute, ca și operator, să suporte Consiliul local costurile de contorizare.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că face acest amendament, costurile vor fi prevăzute în bugetul local.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian menționează că trebuie să vorbească cu cei din conducerea unității, săptămâna aceasta să vină să discute, un reprezentant de la Utilități și consilierii să vină să discute, să ia fiecare punct în parte, să vadă ce poate să suporte administrația locală și ce poate să suporte societatea și să umble puțin la tot ceea ce înseamnă majorare.

Asta înseamnă că trebuie să vină cei de la Utilități cu colegii să ajungă de comun acord la un cost real, la următoarea ședință de consiliu să se vină cu acest proiect de hotărâre.

Domnul consilier Sava Marian adaugă că pentru golirea instalației din cămin se percepe manoperă doi muncitori care se deplasează, închide-deschide robinetul, iar



golește iar umple, au oprit, ce este dincolo de robinet se golește, când reumple, dau drumu, percep 17 lei/oră.

Doi muncitori ori 1,39 ore ori 17 lei pe oră, înseamnă că orice golitor are cel puțin 3.332 de lei fără TVA.

Doamna Gană Mariana mai spune că este vorba și de efortul pe care îl depune angajatorul prin plata obligațiilor la bugetul de stat.

În subsolul paginii sunt trecute cotele pe care oricare angajator le achită către bugetul de stat, unui salariu minim i se mai aplică niște cote.

Domnul președinte de ședință Popa Cristian precizează că domnul Primar a făcut precizarea că se va mai discuta proiectul.

Domnul președinte de ședință Popa Cristian supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 16 voturi "abținere".

Doamna Secretar Buiculescu Silvica anunță că proiectul de hotărâre nu a întrunit numărul de voturi.

Se trece la punctul șase al ordinii de zi.

## PUNCTUL 6

### **6. Proiect de hotărâre pentru revocarea Hotărârii nr. 296 din 27.12.2016 privind aprobarea Raportului de evaluare pentru terenul în suprafața de 15 mp din str. Unirii, langa bl. P3A, sc B, în continuarea apartamentului 22, parter;**

Domnul președinte de ședință Popa Cristian solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Domnul Bărbulescu Florin din partea Compartimentului Cadastru spune că este vorba de cele 3 hotărâri cu rapoartele de evaluare, s-au semnat de 3 consilieri în loc de președintele de ședință, Prefectura a solicitat revocarea.

Domnul președinte de ședință Popa Cristian

Doamna Secretar Buiculescu Silvica menționează că Prefectul a notificat Consiliul local în sensul că a considerat că este un proiect de patrimoniu unde necesita 11 voturi pentru în loc de 9 așa cum a fost el adoptat, de aceea s-a solicitat revocarea acestor hotărâri.

Doamna Secretar Buiculescu Silvica precizează că este punctul de vedere al Prefectului.

Domnul Netejoru Traian în calitate de solicitant menționează că această solicitare a fost depusă pe data de 14.01.2016, acum un an, ajunge în situația să fie revocată, va mai dura un an să fie aprobată.

Domnul Netejoru Traian întreabă când se va pune în discuție din nou ca să fie corect conform solicitării Instituției Prefectului.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian răspunde că în următoarea ședință, imediat, după ce vin evaluările.

Domnul președinte de ședință Popa Cristian aduce lămuriri spunând că se va face o nouă evaluare.

Domnul Netejoru Traian precizează că i se pare mult un an și o lună și apoi află că se revocă.



Domnul președinte de ședință Popa Cristian solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisia 1 nu avizează proiectul de hotărâre, comisia 2 dă aviz favorabil.

Doamna Secretar Buiculescu Silvana prezintă avizul de legalitate.

Domnul consilier Hristea Florin aduce lămuriri spunând că acest proiect nu are avizul comisiei 1, în trecut au mai trecut proiecte cu evaluări, 8, 9, 10 voturi "pentru", nu este acceptabil ca acum cineva să reclame și câteva persoane să nu beneficieze.

Ori anulează tot din urmă ca să fie corecți, ori le acceptă și pe acestea.

Domnul consilier Sava Marian menționează că se cere prin acest proiect să se revoce raportul de evaluare, dacă va trece în urma votului și se acceptă, înseamnă că ceea ce s-a evaluat data trecută cade, dacă nu trece acum înseamnă că acel raport de evaluare rămâne valabil.

Doamna Secretar Buiculescu Silvana aduce lămuriri spunând că, în cazul în care nu vor revoca acest proiect de hotărâre, Prefectul atacă hotărârea în instanța de contencios administrativ.

Domnul consilier Sava Marian menționează că ani de zile când a fost vorba de un raport de evaluare și s-a aprobat cu 9 voturi pentru, cu majoritate simplă, în justiție va pierde Prefectul, este o exprimare asupra patrimoniului, nu este o înstrăinare de patrimoniu.

Doamna Secretar Buiculescu Silvana adaugă că dumneaei a semnat și și-a asumat la momentul respectiv, a fost de acord cu 9 voturi "pentru", Prefectul a considerat ca fiind proiect de patrimoniu necesitând 11 voturi "pentru", instanța va stabili dacă dumnealui are dreptate sau nu.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian menționează că are un dosar cu hotărârile cu rapoarte de evaluare din anii precedenți, unii din colegi au făcut parte din Consiliul local, are o hotărâre adoptată cu 9 voturi "pentru" din 12 prezenți, este o hotărâre din 18.04.2016, este perfect valabilă, acesta este motivul pentru care toți în acea zi au votat și au considerat că 9 voturi sunt suficiente, are un dosar întreg.

Domnul consilier Sava Marian întreabă cine este beneficiarul.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian mai spune că Prefectura din diferite motive, la o reclamație a cerut să revoce aceste hotărâri prin adresă scrisă, sunt obligați să i-a act de această decizie, a fost inițiat acest proiect de hotărâre, dacă acest proiect de hotărâre nu trece, Prefectura atacă hotărârea în instanță.

Instanța va hotărî dacă vor trece cu 9 voturi sau cu 11.

Domnul consilier Sava Marian spune că din punctul de vedere al Consiliului local i se dă acestui om un teren cu 9 voturi lucru care a fost reclamat și s-a considerat un abuz, ar trebui să știe cine sunt beneficiarii acelui mod de atribuire

Domnul consilier Sava Marian citește titlul unei hotărâri "raport de evaluare pentru terenul în suprafață de 500 de metri pătrați", are 9 voturi din 12, este vorba de strada I. D. Chirescu, era și atunci în Consiliu și a fost de acord ca și acum.

Mai este și HCL 124, "Raportul de evaluare pentru terenul din strada 9 Mai, bloc E5, sc. C, și se votează cu 10 voturi, este stimatul coleg, domnul Ungureanu, când este vorba de un consilier se poate, când este vorba de un cetățean nu se poate.

Domnul consilier Boarcă Bogdan menționează că proiectul de hotărâre se referă la faptul că trebuie să revoce o hotărâre, au spus altceva, induc lumea în eroare.



Domnul Netejoru Traian menționează că, din dosarul domnului Primar, în această ședință sunt doar trei cazuri de acestea, îi este greu să creadă că acel dosar ar fi trebuit să fie tot pe ordinea de zi, se cântărește diferit.

Doamna consilier Mircea Mariana precizează că îi pare rău că domnul Netejoru a înțeles doar atât, la ședința trecută au fost 7 rapoarte de evaluare și nu au trecut toate, fără a se uita la persoane.

Domnul Primar poate să confirme, împreună au ajuns de acord din ședința trecută că se vor mai chema doi, trei evaluatori ca să vadă unde se greșește și după aceea se va debloca.

Domnul Netejoru Traian mai spune că totul durează de un an și o lună.

Doamna consilier Mircea Mariana îi spune domnului Netejoru că, decât să primească un refuz, mai bine durează un an și o lună, nu a fost la Consiliu local un an și o lună, această decizie de a se vinde este importantă.

În ședința trecută, din cauză că au apărut în Orașul Cernavoda revânzări la suprapreț de terenuri vândute de Consiliul local cu 3-4 Euro, s-a făcut această discuție în privința evaluatorilor.

Iese din sala de ședință domnul consilier Sava Marian, orele 05:30.

Domnul consilier Zahra Salem întreabă ce fac cu celelalte hotărâri similare.

Doamna Secretar Buiculescu Silvica răspunde că pentru cele care au produs efecte juridice și au intrat în circuitul civil nu se mai poate face nimic, doar în instanță dacă se dorește altceva.

Dacă acel teren s-a vândut, s-a încheiat contract de vânzare cumpărare, nu mai au ce să mai facă, decât să meargă în instanță.

Domnul președinte de ședință Popa Cristian menționează că, în cazul în care proiectul de hotărâre se va vota, înseamnă că domnul Netejoru va mai putea beneficia la următorul proiect de aprobare în urma unei evaluări, dacă proiectul nu trece, se va merge în instanță și va mai dura 3 ani.

Domnul președinte de ședință Popa Cristian supune la vot proiectul de hotărâre, se votează cu 7 voturi "pentru" (Hemeș Gheorghe-Virgil, Răducanu Gabriela, Boarcă Bogdan, Ungureanu Dorel, Rusu Nicușor, Mircea Mariana, Suliman Ecrem) și 8 voturi "abținere" (Popa Cristian, Zahra Salem, Tudor Romeo, Ghiniță Ioan, Grăjdeanu Constantin, Hristea Floriean, Molnoș Aurelian-Gheorghe, Cîrjali Șerif).

Revine în sala de ședință domnul consilier Sava Marian.

Doamna Secretar Buiculescu Silvica anunță că proiectul de hotărâre nu a întrunit numărul de voturi.

Se trece la punctul șapte al ordinii de zi.

## PUNCTUL 7

**7. Proiect de hotărâre pentru revocarea Hotărârii nr. 294 din 27.12.2016 privind aprobarea Raportului de evaluare pentru terenul in suprafata de 201 mp din str. Victoriei, nr. 37;**

Domnul președinte de ședință Popa Cristian solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.



Domnul Bărbulescu Florin din partea Compartimentului Cadastru spune că este vorba de aceeași situație.

Domnul președinte de ședință Popa Cristian solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisia 1 dă aviz nefavorabil, comisia 2 dă aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Doamna Secretar Buiculescu Silvana prezintă avizul de legalitate.

Doamna consilier Mircea Mariana o întreabă pe doamna care este în sală, doamna Tudor Elena în calitate de potențial cumpărător dacă înțelege situația.

Astăzi revocă pentru că le cere Prefectul, pot în ședința următoare să reia, dacă astăzi nu revocă și va fi atacată în instanță, nu va putea fi reluată prea curând.

Doamna consilier Mircea Mariana o întreabă pe doamna Tudor Elena ce preferă.

Doamna Tudor Elena răspunde că preferă cea de-a doua variantă.

Domnul președinte de ședință Popa Cristian supune la vot proiectul de hotărâre, se votează cu 7 voturi "pentru" (Hemeș Gheorghe-Virgil, Răducanu Gabriela, Boarcă Bogdan, Ungureanu Dorel, Rusu Nicușor, Mircea Mariana, Suliman Ecrem) și 9 voturi "abținere" (Popa Cristian, Zahra Salem, Tudor Romeo, Ghiniță Ioan, Grăjdeanu Constantin, Hristea Floriean, Molnoș Aurelian-Gheorghe, Cîrjali Șerif, Sava Marian).

Doamna Secretar Buiculescu Silvana anunță că proiectul de hotărâre nu a întrunit numărul de voturi.

Se trece la punctul opt al ordinii de zi.

## **PUNCTUL 8**

### **8. Proiect de hotărâre pentru revocarea Hotărârii nr. 295 din 27.12.2016 privind aprobarea Raportului de evaluare pentru terenul în suprafața de 250 mp din str. Canalului F.N.;**

Domnul președinte de ședință Popa Cristian solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Domnul Bărbulescu Florin din partea Compartimentului Cadastru spune că este vorba de aceeași situație.

Domnul președinte de ședință Popa Cristian solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisia 1 dă aviz nefavorabil, comisia 2 dă aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Doamna Secretar Buiculescu Silvana prezintă avizul de legalitate.

Domnul președinte de ședință Popa Cristian supune la vot proiectul de hotărâre, se votează cu 7 voturi "pentru" (Hemeș Gheorghe-Virgil, Răducanu Gabriela, Boarcă Bogdan, Ungureanu Dorel, Rusu Nicușor, Mircea Mariana, Suliman Ecrem) și 9 voturi "abținere" (Popa Cristian, Zahra Salem, Tudor Romeo, Ghiniță Ioan, Grăjdeanu Constantin, Hristea Floriean, Molnoș Aurelian-Gheorghe, Cîrjali Șerif, Sava Marian).

Doamna Secretar Buiculescu Silvana anunță că proiectul de hotărâre nu a întrunit numărul de voturi.

Se trece la punctul nouă al ordinii de zi.

## PUNCTUL 9

### **9. Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de închiriere pentru locuințele din fondul locativ de stat situate în localitatea Cernavoda, aflate în administrarea UAT Cernavoda;**

Domnul președinte de ședință Popa Cristian solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Domnișoara Stan Ștefania Mirela din partea Serviciului Administrație Publică fond Locativ Comunicare și Arhivă menționează că în cadrul acestui proiect se regăsesc un număr de două contracte de prelungire pentru locuințele din fondul locativ de stat, chiriașii au depus toate documentele necesare prelungirii, propune adoptarea proiectului de hotărâre în forma redactată.

Domnul președinte de ședință Popa Cristian solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisia 1 dă aviz favorabil cu eșalonare pentru cei care au datorii, în termen de 6 luni să le achite, comisiile 2, 3 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Doamna Secretar Buiculescu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Domnul președinte de ședință Popa Cristian întreabă dacă au chiriași cu datorii.

Domnișoara Stan Ștefania Mirela răspunde că domnul Stroe are o datorie la RAJA de 13 milioane, este angajat la Utilități publice – Gospodăria Comunală și i se oprește lunar pe statul de plată o anumită sumă, dumnealui a fost și a plătit la casieria unității din mână.

Domnul președinte de ședință Popa Cristian întreabă dacă este singurul caz din cei prezenți.

Domnișoara Stan Ștefania Mirela răspunde că doamna Feraru a avut o datorie mai mare, au discutat cu dânsa și s-a dus și a mai plătit din datorii, sunt și chitanțele atașate.

Domnul consilier Tudor Romeo întreabă dacă doamna Feraru are contract de eșalonare.

Domnișoara Stan Ștefania Mirela răspunde că da.

Domnul președinte de ședință Popa Cristian supune la vot proiectul de hotărâre, se votează cu 16 voturi "pentru".

Doamna Secretar Buiculescu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi.

Se trece la punctul zece al ordinii de zi.

## PUNCTUL 10

### **10. Proiect de hotărâre privind prelungirea unui număr de cinci contracte de închiriere a locuințelor de tip ANL situate în localitatea Cernavoda, județul Constanța, str. Seimeni nr. 18 și str. 24 Ianuarie nr. 4, aflate în administrarea UAT Cernavoda;**

Domnul președinte de ședință Popa Cristian solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.



Doamna Catrangiu Geta Gabriela din partea Serviciului Administrație Publică fond Locativ Comunicare și Arhivă menționează că cei 5 locatari care dețin contracte sunt buni platnici, au adus documente doveditoare, propune aprobarea proiectului în forma redactată.

Domnul președinte de ședință Popa Cristian solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 2, 3 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Doamna Secretar Buiculescu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Domnul președinte de ședință Popa Cristian supune la vot proiectul de hotărâre, se votează cu 16 voturi "pentru".

Doamna Secretar Buiculescu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi.

Se trece la punctul unsprezece al ordinii de zi.

## PUNCTUL 11

**11. Proiect de hotărâre privind modificarea nr. crt. 4 din Anexa 1 la HCL nr. 222/31.08.2015, teren în str. N. Titulescu, langa bl. K2, ap. 20, în suprafață de 8 mp, în ceea ce privește apartenența astfel, în loc de domeniul public, domeniu privat, al Orasului Cernavoda;**

Domnul președinte de ședință Popa Cristian solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Domnul Bărbulescu Florin menționează că dintr-o eroare materială a rămas în precedenta hotărâre la atestare domeniu public și s-a deschis carte funciară provizorie, nu se poate continua formalitățile până nu se face domniu privat.

Domnul președinte de ședință Popa Cristian întreabă dacă este spațiu verde.

Domnul Bărbulescu Florin răspunde că terenul este trecut cu carte funciară pe spațiu de construcție, este balcon.

Domnul președinte de ședință Popa Cristian solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisia 1 dă aviz favorabil, comisia 2 este de acord cu discuții în plen.

Doamna Secretar Buiculescu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că este evident că este spațiu verde, nu există lângă bloc alt spațiu, prin trecerea lui din public în privat, vor scoate 8 metri din public și din spațiu verde.

Doamna Secretar Buiculescu Silvica aduce lămuriri spunând că nu a fost prins în registrul spațiilor verzi.

Domnul Consilier Sava Marian o întreabă pe doamna consilier Mircea Mariana, la ședința trecută 7-8 nu au aprobat și toruși 33 de metri sub un balcon au aprobat, cum se interpretează acest lucru.

Doamna consilier Mircea Mariana răspunde că este ciudat.

Domnul președinte de ședință Popa Cristian supune la vot proiectul de hotărâre, se votează cu 9 voturi "pentru" (Popa Cristian, Zahra Salem, Tudor Romeo, Ghiniță Ioan, Grăjdeanu Constantin, Hristea Floriean, Molnoș Aurelian-Gheorghe, Cîrjali Șerif, Sava Marian) și 7 voturi "abținere" (Hemeș Gheorghe-Virgil, Răducanu

Gabriela, Boarcă Bogdan, Ungureanu Dorel, Rusu Nicușor, Mircea Mariana, Suliman Ecrem).

Doamna Secretar Buiculescu Silvica anunță că proiectul de hotărâre nu a întrunit numărul de voturi.

Se trece la punctul doisprezece al ordinii de zi.

## PUNCTUL 12

### **12. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea HCL nr. 147/14.07.2016 privind numirea din partea Consiliului Local Cernavoda a membrilor în cadrul Consiliului de administrație al Spitalului Orășenesc Cernavoda;**

Domnul președinte de ședință Popa Cristian solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Doamna Bărbulescu Alina Diana din partea Serviciului Administrație Publică Fond Locativ Comunicare și Arhivă menționează că doamna Aprodu care este propusă ca membru în Consiliul de Administrație cunoaște problemele Spitalului, a lucrat în Spital.

Domnul președinte de ședință Popa Cristian solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisia 1 dă aviz favorabil, la comisia 2 doamna consilier Mircea Mariana menționează că a sugerat să fie o persoană tot din cadrul experților contabili și a propus-o pe doamna Sibișeanu Constanța, comisiile 3 și 4 dau aviz favorabil.

Doamna Secretar Buiculescu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că la ședința de comisii a discutat cu domnul Primar, doamna Aprodu nu este din localitate, a sugerat că este bine să fie un expert contabil din localitate.

Domnul consilier Molnoș Aurelian-Gheorghe întreabă dacă sunt prezente persoanele în sală.

Doamna consilier Mircea Mariana răspunde că doamna Sibișeanu este.

Domnul consilier Molnoș Aurelian-Gheorghe precizează că trebuie ales cineva din Cernavoda, de aceea de numește Spitalul Orășenesc Cernavoda, și în Orașul Cernavoda se găsesc oameni cu calități și competențele necesare.

Domnul consilier Sava Marian întreabă de ce trebuie schimbată doamna Aprodu Mariana.

Domnul Sponoche Marius răspunde că doamna Aprodu nu mai are contact cu Spitalul, a fost în litigiu cu Spitalul din Cernavoda.

Domnul consilier Sava Marian întreabă dacă doamna Aprodu este acea doamnă care a prejudiciat Spitalul.

Domnul consilier Zahra Salem răspunde că nu.

Domnul Sponoche Marius spune că dumnealui cunoaște cel mai bine situația.

Domnul consilier Sava Marian îl întreabă pe domnul Sponoche Marius de ce nu face dumnealui o propunere.

Domnul Sponoche Marius menționează că a vrut să propună din consilieri, i se pare normal să fie așa.



Domnul consilier Sava Marian îl întreabă pe domnul Sponoche Marius dacă nu există incompatibilitate.

Domnul Sponoche Marius răspunde că nu, dacă ar fi incompatibilitate, nu ar mai fi doctorul Salem acolo, consideră că este normal să fie din Cernavoda.

Domnul consilier Zahra Salem menționează că doamna Aprodu a fost angajata Spitalului din 2010, a apărut în cadrul Spitalului după acea fraudă când au dispărut cele 24 de miliarde.

După acele inundații repetate produse în Spital, în continuare Spitalul nu are nicio arhivă, acea doamnă a coborât în subsolul Spitalului și a adunat toate hârtiile posibile, a pus contabilitatea Spitalului "în picioare", le-a îndosariat, le-a aranjat.

Este o doamnă cu experiență vastă în sistemul public, a lucrat la Spitalul Județean Constanța, a lucrat în Spitalul Cernavoda timp de 5-6 ani, nu știe dacă are cineva ceva de reproșat la adresa dumneaei.

Domnul Sponoche Marius menționează că doamna Aprodu Mariana nu a raportat arieratele, era să se desființeze Spitalul că doamna Aprodu nu și-a făcut treaba.

Domnul consilier Zahra Salem mai spune că cel mai autorizat să vorbească de arieratele Spitalului este dumnealui.

În 2010, Primăria Cernavoda, în perioada în care era doamna Mariana Mircea Primar au refuzat să preia datoriile Spitalului ceea ce i-a afectat foarte mult ulterior, trebuia ca Primăria să raporteze acele datorii.

Domnul Sponoche Marius intervine spunând că datoriile din furt nu puteau fi preluate, nu erau arierate, era furt, este o diferență, arierate sunt datorii mai vechi cu scadență de 90 de zile peste data scadență.

Domnul consilier Zahra Salem îl întreabă pe domnul Sponoche Marius dacă statul a plătit furtul.

Domnul Sponoche Marius răspunde că asta a plătit statul, furtul. Persoanele respective au stat în închisoare.

Domnul consilier Zahra Salem spune că pentru ședința următoare ar trebui ca domnul Suliman să aducă documentele prin care a dat bani Primăria pentru arieratele Spitalului.

Domnul consilier Suliman Ecrem menționează că banii au venit prin Primărie.

Domnul consilier Zahra Salem adaugă că banii care vin de la Casa de Asigurări nu vin prin Primărie.

Este vorba de 29 de miliarde de lei din arierate, în momentul în care Ministerul Dezvoltării, nici măcar nu știau de unde s-au luat banii, nici de unde s-a depus dosarul, când s-au luat arieratele pentru ultima oară în 2014, în luna octombrie s-au luat pentru 15 miliarde nu pentru 29 de miliarde.

Iese din sala de ședință domnul consilier Suliman Ecrem, orele 17:48.

Domnul Sponoche Marius spune că s-au luat în luna decembrie nu în luna octombrie.

Domnul consilier Zahra Salem adaugă că în luna octombrie au fost aprobate, au hârtie, aprobarea Ministerului a venit în octombrie 2014.

Domnul Sponoche Marius îl întreabă pe domnul consilier Zahra Salem ce face dacă nu este așa.

Domnul consilier Zahra Salem răspunde că își dă demisia din Consiliul local, din Consiliul de Administrație al Spitalului dar dacă răspunsul Ministerului Dezvoltării a venit în octombrie 2014, își dă demisia domnul Sponoche Marius.

Domnul Sponoche Marius spune că nu este nicio problemă.

Domnul consilier Sava Marian întreabă cine plătește arieratele.

Domnul consilier Zahra Salem răspunde că s-au plătit.

Domnul consilier Zahra Salem întreabă dacă poate să fie aici doamna Bănuță.

Domnul consilier Zahra Salem spune că hârtia respectivă a fost reținută în luna octombrie, domnul Hânsă spunea ca întâi să fie schimbat Salem și apoi o dă, cu toate acestea au dat-o înainte de data de 1 noiembrie, ca să își culeagă el aplauzele, vrea răspunsul Ministerului Dezvoltării pentru arieratele Spitalului Orășenesc Cernavoda, vrea data din care este.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian propune pentru următoarea ședință să se gândească la o persoană care ar putea să îi reprezinte și pe care să o susțină cu toții.

Asta înseamnă să se gândească, să o invite în sala 10, să stea de vorbă, să întrebe ce vor.

Revine în sala de ședință domnul consilier Suliman Ecrem.

Domnul Sponoche Marius îl propune pe domnul consilier Hristea Floriean, cu el a lucrat foarte bine, înțelege activitatea Spitalului, știe ce are de făcut.

Domnul președinte de ședință Popa Cristian supune la vot amendamentul făcut de doamna consilier Mircea Mariana cu propunerea doamnei Sibișeanu Constanța, se votează cu 7 voturi "pentru" (Hemeș Gheorghe-Virgil, Răducanu Gabriela, Boarcă Bogdan, Ungureanu Dorel, Rusu Nicușor, Mircea Mariana, Suliman Ecrem) și 9 voturi "abținere" (Popa Cristian, Zahra Salem, Tudor Romeo, Ghiniță Ioan, Grăjdeanu Constantin, Hristea Floriean, Molnoș Aurelian-Gheorghe, Cîrjali Șerif, Sava Marian).

Doamna Secretar Buiculescu Silvica anunță că această propunere nu a întrunit numărul de voturi.

Domnul președinte de ședință Popa Cristian supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 16 voturi "abținere".

Doamna Secretar Buiculescu Silvica anunță că proiectul de hotărâre nu a întrunit numărul de voturi.

Se trece la punctul treisprezece al ordinii de zi.

### **PUNCTUL 13**

**13. Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului alocatiei de hrana, a contractului cadru încheiat cu beneficiarii, a costului mediu lunar de întreținere și a contribuției părinților/reprezentanților legali ai copiilor care frecventează Centrul de zi Cresa nr. 1 și Cresa nr.2 din subordinea Direcției Asistența Socială Cernavoda;**

Domnul președinte de ședință Popa Cristian solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.



Doamna Carmen Marcu menționează că trebuie ca an de an să se aprobe cuantumul costului mediu lunar de întreținere, din calcule a reieșit 659,84 lei pe lună pentru un copil în anul 2017.

Analizând prevederile legale a constatat că părinții nu achitau conform legislației respectiv între 5 și 20% din valoarea acestui cost, în consecință au reieșit niște sume mult mai mici decât ce plătesc dâșii acum respectiv 6,28 lei pe zi pentru copil, 3,14 % sau 1,57 lei pe zi de copil în funcție de veniturile lor și de numărul de copii din familie exact așa cum prevede legea.

Trebuie să aibă încheiat între furnizori de serviciu și beneficiarul de servicii un contract care este dat de ordinul 73/2015, este contractul cadru pentru acordarea de servicii sociale, l-a adaptat nevoilor creșelor și l-a supus atenției dumnealor.

Propune o mărire a cuantumului alocației zilnice de hrană pentru consumurile colective din creșa 1 și creșa 2 de la 12 lei pe zi de copil la 18 lei pe zi de copil.

Domnul președinte de ședință Popa Cristian solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 2 și 4 dau aviz favorabil, comisia 3 este de acord cu discuții în plen.

Doamna Secretar Buiculescu Silvana prezintă avizul de legalitate.

Domnul consilier Sava Marian menționează că la cei cu venituri mici le-au mai micșorat, la cei care au venituri le-au mai mărit.

Doamna Carmen Marcu răspunde că toată lumea are de plată mult mai puțin decât plătește acum, la ora actuală toți părinții indiferent de venituri și de numărul de copii din familie plătesc alocația de hrană, respectiv 12 lei de copil ceea ce este incorect, legea spune că ar trebui să plătească în funcție de veniturile din acea familie și de numărul de copii din acea familie, are la articolul 3 alte 4 puncte: pentru părinții, reprezentanții legali care au un singur copil în familie și au un venit mediu lunar cumulat peste 700 de lei, aceștia vor plăti 6,28 lei pe zi pe copil, în situația în care venitul este de 700 de lei dar are doi copii în familie, cuantumul se ridică la 10% din costul mediu lunar, respectiv 3,14 lei.

În situația în care venitul familiei este între 225 lei și 699 de lei și are un singur copil în familie, va plăti 10% din costul mediu lunar aprobat adică 3,14 lei pe zi de copil iar în situația în care are aceleași venituri respectiv între 225 lei și 699 de lei dar are doi sau mai mulți copii în familie, cuantumul se reduce la 5% din valoarea costului mediu lunar aprobat la articolul 2, respectiv 1,57 lei pe zi de copil.

Domnul consilier Sava Marian întreabă dacă se modifică tariful de la 12 la 18 lei.

Doamna Carmen Marcu răspunde că da, alocația de hrană pentru fiecare copil.

Pentru fiecare copil se plătesc 12 lei pentru hrană.

Domnul consilier Sava Marian spune că acum se aplică totul la 18 lei nu la 12 lei.

Doamna Carmen Marcu adaugă că aplică conform legii procentul la costul mediu lunar de întreținere pentru copii care este aprobat an de an, în funcție de cheltuielile anului trecut, în articolul 2 asta a trecut, aprobă întâi valoarea costului mediu lunar de întreținere care reiese în funcție de cheltuielile care au generat aceste creșteri.

Toți copii vor mânca în loc de 12 lei pe zi, de 18 lei pe zi și vor plăti în loc de 12 lei pe zi, 6,28 lei pe zi, diferența va fi suportată din bugetul local.

Domnul președinte de ședință Popa Cristian supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 16 voturi "pentru".

Doamna Secretar Buiculescu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi.

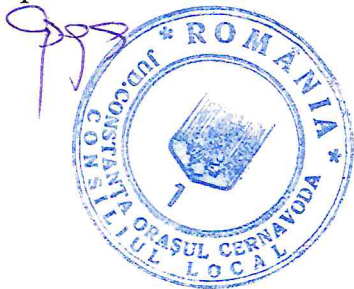
Se i-a o scurtă pauză, după pauză, mai sunt 13 consilieri prezenți, nemaifiind în sală consilierii Zahra Salem, Sava Marian, Suliman Ecrem, orele 18:08.

Domnul președinte de ședință Popa Cristian își cere scuze, nu a prevăzut că va fi președinte de ședință și că o să stea două ore pentru 17 proiecte, din experiența dumnealui 17 proiecte treceau în maxim o oră, este de serviciu la ora 18:00, încheie ședința urmând ca de la proiectul 14 la proiectul 18 și punctul de "Diverse" să fie reluate într-o următoare ședință extraordinară.

Nemaifiind discuții domnul președinte de ședință Popa Cristian încheie lucrările prezentei ședințe de Consiliu local.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces verbal.

Președinte de ședință,  
Popa Cristian



Secretar,  
Buiculescu Silvica

Întocmit,  
Alexe Gabriela